

EVROPSKÉ FONDY A FINANCOVÁNÍ KLIMATICKÝCH OPATŘENÍ V ČR

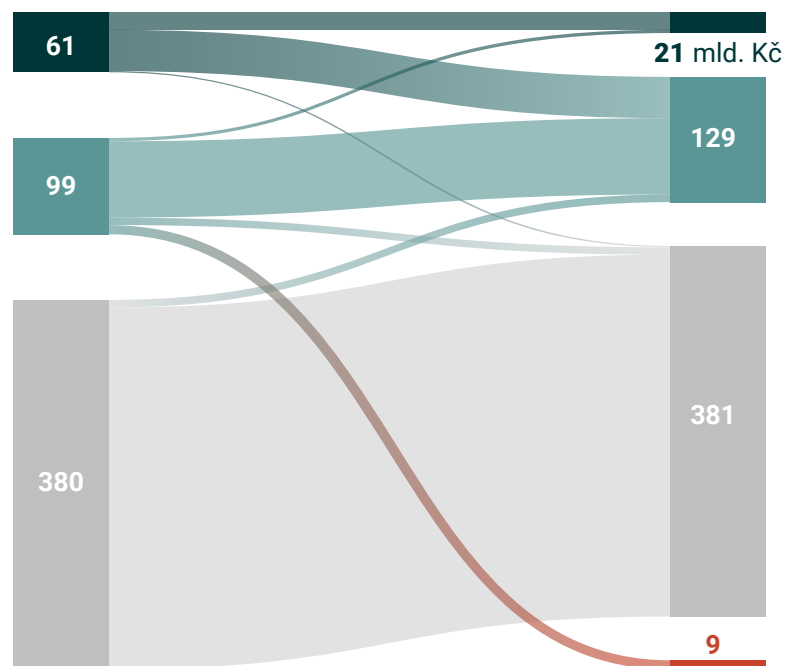
Podle analýzy CDE bylo v období let 2014–2020 **pouze 13 % finančních prostředků z evropských fondů využito** na prokazatelně prospěšná klimatická opatření.*

PŘÍSPĚVEK EVROPSKÝCH FONDŮ na klimatická opatření

(v mld. Kč, 2014–2020)

- 100 % = Významný a dostatečně měřitelný přínos
- 40 % = Významný, ale nedostatečně popsán/měřitelný přínos
- 0 % = Neutrální přínos
- -40 % = Negativní přínos

Dle metodiky
EVROPSKÉ KOMISE



Na rozdíl od Evropské komise pracuje CDE také s označováním **negativního klimatického přínosu**. Používá k tomu hodnotu -40 %.

ZMĚNY V HODNOCENÍ CDE

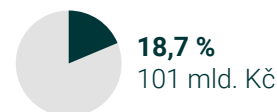
Klimatický přínos opatření byl nejčastěji snížen u intervencí podporujících plynové projekty, kde hrozí tzv. **carbon lock-in**.

Konkrétně se jedná o projekty zaměřené na zvýšení účinnosti soustav zásobování teplem nebo výměnu kotlů na pevná paliva a plyn za nové.

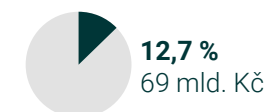
CELKOVÝ KLIMATICKÝ PŘÍNOS

Tedy kolik prostředků lze považovat za klimaticky přínosné

Dle metodiky
EVROPSKÉ KOMISE



CDE



JAK UPRAVIT SYSTÉM tak, aby bylo na klimatická opatření alokováno více prostředků?

- 1 **Metodika Evropské komise by se podle CDE měla zpřísnit.** Vzhledem k principu „do no significant harm“ by v příštím rozpočtovém období **neměly evropské fondy podporovat žádné projekty založené na fosilních palivech.**
- 2 **Evropská komise by také měla zajistit vyšší kontrolu a vymahatelnost** toho, že členské země na klimatická opatření skutečně alokují takový podíl prostředků, jaký jim ukládá.
- 3 **Česko by mělo transparentněji reportovat**, do jakých projektů prostředky z EU směřují. V současné době tato data nejsou dostupná široké veřejnosti, čímž se možnosti kontroly snižují.

* Evropská komise si stanovila cíl alokovat alespoň 20 % financí z unijního rozpočtu na klimatická opatření.